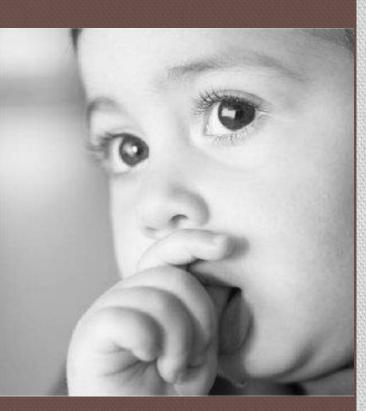


## CENTRES DE LA PETITE ENFANCE DU NOUVEAU-BRUNSWICK

Groupe de Recherche en santé et en éducation l'Université du Nouveau-Brunswick 22 Octobre, 2013



### CADRE DE PRÉSENTATION

- CONTEXTE
- MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE
- FRÉQUENTATION ET RAPPORT FINANCIER
- PRATIQUES D'INTÉGRATION
- AVANTAGES ET LEÇONS RETENUES
- **EFFETS ET IMPLICATIONS**

### Contexte

- En 2007, la province du Nouveau-Brunswick a mené des consultations sur l'apprentissage et la garde des jeunes enfants et les parents ont indiqué qu'il existait un besoin pour des services communautaires et intégrés :
  - « ... des endroits où ils pourraient obtenir de l'information, aider leurs enfants à se préparer à fréquenter l'école et obtenir des réponses aux questions qu'ils se posent sur leur rôle parental » [traduction] (Centre de développement de la petite enfance Projet pilote, 2009, p.5).
- En 2008, le Nouveau-Brunswick a répondu au besoin d'améliorer l'éducation et les soins offerts à la petite enfance en lançant un appel de propositions des communautés en vue de la création de Centres de développement de la petite enfance (CDPE) pilotes.

## Objectif de la démonstration

- Quatre centres ont été choisis. Ces centres représentants à la fois des secteurs anglophones et francophones. Deux d'entre eux se trouvaient en milieu urbain et les deux autres, en milieu rural.
- Cinq centres provinciaux ont aussi été financés par la fondation d'aide à la famille Margaret et Wallace McCain (MWMFF). Quatre de ces centres sont encore ouverts.
- L'objectif à court terme de ces centres était d'offrir une programmation sans failles aux enfants et aux parents en coordonnant et liant la maternelle, les programmes d'apprentissage et de garde des jeunes enfants, les services de soutien aux parents et les ressources communautaires.
- L'objectif à long terme était d'avoir un effet positif sur la capacité des enfants de connaître du succès dans la vie en leur offrant une fondation solide pendant leurs premières années.

## Méthodologie de recherche

- Une méthodologie par étude de cas a été utilisée pour faciliter l'exécution d'une étude systématique sur les expériences vécues dans les divers centres.
- Le cadre d'évaluation a documenté le processus par lequel les CDPE ont coordonné, lié et intégré les services à la petite enfance à l'intérieur d'un cadre éducatif.
- Les méthodes comprenaient notamment l'exécution d'entrevues avec des répondants-clés, des groupes de discussion, des sondages et l'instrument que sont les indicateurs de changement, ainsi que l'analyse des données financières et sur la fréquentation pendant la période pilote de trois ans.

#### Modèle logique de l'initiative de centre de développement de la petite enfance du Nouveau-Brunswick

Philosophie/Hypothèses: Perspectives de développement, méthodes axées sur les forces, collaboration de la famille et de la collectivité, accès universel, intervention précoce et prestation de services intégrés

#### Mission tbut?

Mission 14-12
Favoriser 12 une 2
croissance 12-12
développement 13-0 sitif 2
des 14-0 famille 2

But@Améliorer?
la@tapacité@lu?
système@?
répondre@le?
manière@tapide,?
efficace@tt?
intégrée@aux?
profils@tefforces?
et@e@besoins?
des@nfants@tt?

#### Participants2

Équipesîdesisiteside?

démonstration?

provinciaux?

Comités@des@ sites@desa@ petite@enfance@ financés@par@ McCain@

?

Chargés Me?
projet Meda?
Fondation?
McCain?

Coordonnateurside? l'évaluationidu? Groupeide? rechercheien? santéietien? éducation?

?

Comité® Consultatif® interministériel® d'

Autres® initiatives®

provinciales 2 de 2 2

prestation@de2

services2

intégrés 27

**Composantes**2

☑ Milieu☑ d'apprentissage᠍précoce☑

Equipemeta prestatairesadea servicesauprèsa dellapetitea enfancea

☐Leadership
☐Lea

Processus?
d'accèsæt?
d'admission?

☐
Activitésæt②
possibilités②
d'engagement②
communautaireæt③parental

Activités2

Examinerile@adre@uiprogramme@ouriles@ervices@'apprentissage@tille@arde@les@jeunes@erfants@tille@arde@les@jeunes@erfants@tille@arde@les@jeunes@erfants@tille@arde@les@jeunes@erfants@tille@arde@les@erfants@erfants@erfants@erfants@erfants@erfantsges@les@ouriles@artages@lefantsges@erfantsge

Concevoir@es@spaces@'apprentissage@pour@épondre@ux@sesoins@es@nfants@t@ des@amilles@ Définir@t@ntégrer@es@néthodes@our@e@épistage@t@'intervention@récoces@ans@e@

 $D\'efinir \retillatégrer \retillet authorise de la processus \refinir \refinir \retillet authorise de la processus \refinir \retillet authorise de la processus$ 

Élaborer le timet tre le nibeuvre l'ades limécanismes lipour l'aurveille r l'aliqualité le til de ficacité l'efficacité l'es lipour l'aurveille r l'aliqualité le til de signogrammes l'aurveille r l'aliqualité l'aliqualité le til de signogrammes l'aurveille r l'aliqualité l'ali

Partager@les@stratégies@our@es@programmes@le@arde@les@nfants,@réscolaires@t@parents/familles@

Établir@es@ens@vecdes@restataires@e@ervices@'intervention@t@ommunautaires@pour@'exécution@u@rogramme@da@etite@enfance@

 $+ Four nir {\tt libes} {\tt lactivit\'es} {\tt libes} {\tt perfection nement librofession nel {\tt libonjointes} {\tt librofession} {\tt l$ 

Évaluerda@apacité@tdes@esoins@ommunautaires@n@natière@le@ervices@da@etite@enfance@

 $Affecter \verb|"etipartager |"desi"| essources \verb|"pour |"appuyer |"desi"| est | forts | intégrés | in$ 

Établirdespolitiques@tddespratiques@elatives@uprogramme@quidacilitent@l/élaborationdde&ervices@ntégrés@

 $Embaucher \hbox{\tt left-aperviser \tt deslimembres \tt left-degree personnel \tt left-apertite \tt left-near the left-apertite \tt left-ape$ 

 $Assurer \ \emph{lift} accès \ \emph{limit} programme \ \emph{lift} es \ \emph{lift} es \ \emph{lift} amilles \ \emph{lift} es \ \emph{l$ 

Assurerilallibertéldelmouvementibula accèsientrellesiervicesietilesiectivitésidul programmelbourilesienfantsietilleurilamillell

Étendreß accessibilité des Bervices par un financement de Boutien et des droits payables pour de programme financement de Boutien et de la companyable programme financement de Boutien et de la companyable programme financement de la

Utiliserleslormulaires/protocolesld'évaluationletld'admissibilitélcourantsl

- Surveiller@@ayonnement@uprogramme@tf@participation@t@ntreprendre@es@stratégies@pour@liminer@es@bstacles@dfaccessibilité@

Of frictions are the constant of the constan

Inviter 1 a participation 2 less 1 amilles 2 to 1 less 2 membres 2 les 3 autorités 2 membres 2 membr

Maintenir@netcommunication@tidles@iens@ontinus@vec@es@amilles@articipantes@ etdes@nembres@deda@ollectivité@ Résultats?

Documents@sur@apolitique@des@programmes@

Outils@t@protocoles@de@dépistage@précoces@ pour@permettre@'intervention@

Guides 2 apprentissage 2 des 2 programmes 2

 $Plans {\tt Id} les {\tt Res} paces {\tt Id}' apprent is sage {\tt I}$ 

Documents Bratégiques Pour B'examen Bles Programmes Pour Brates Po

Protocoles@pour@réchange@drinformation@entre@les@programmes@t@les@brganismes@

 $S\'{e}ances \hbox{$rac{1}{2}$} de \hbox{$rac{1}{2}$} or mation \hbox{$rac{1}{2}$} nterprofession nelle \hbox{$rac{1}{2}$} de \hbox{$rac{1}{2}$ 

Rapports @d''evaluation @des@besoins @et@des@capacit'es@capacites@

Plans@budgétaires@mis@en@commun@

Documents Bur les Politiques Let les Pratiques 2 du Programme 2

Protocoles ছিtৰ্ছি valuation স্থিভ শ্র' admissibilité ্র

Procédures pour la politique la d'admissibilité la auprogramme la després de la company de la compan

Documents@urdefinancement@tde@outien@au@programme@

irostivos (Provent)

Directives@pour@'accès@au@programme@et@ l'examen@de@a@participation@

Outilspourdesentrevuesetdesesondages@auprèsesparentsetdedatollectivitéd

Documents adula programme adel formation au a rôle adel arent m

Matériellade@communication@ttade@promotion@ et@communiquésade@presse@ Conclusions 2

Collaboration

accrue

pour

conception

l'exécution

-

programme?
parmides?
prestataires@de?
services@da?
petite@enfance?

Amélioration@des@relations@de@travail@parmides@prestataires@de@services@communautaires@et@da@petite@enfance@

Accès Baccrulpour B les Gamilles Baux B services Bet B soutiens Balla B petite Benfance B

?

Participation® accrue®des® familles®et®des® membres®de®a® collectivité®au® initiatives®pour®a® petite®enfance®

Capacité
familiale
parentale
ccrue

Resserrement2 destiens2 familiauxtet2 communautaires2 2 Engagement8

Engagement? scolaireaccruæt? plus@rande? réussitedansdes? études?

Croissance et développement positifs des enfants et de leur famille

Capacité? régionale@ti? communautaire? renforcée@te? prestation@te? services@da? petite@nfance@??

Méthodes® améliorées® le® prestation® le® services® ntégrés® parmi® les® prestataires® le® services® ministériels® t® communautaires® communautaires®

### Recherche – Champs d'intérêt

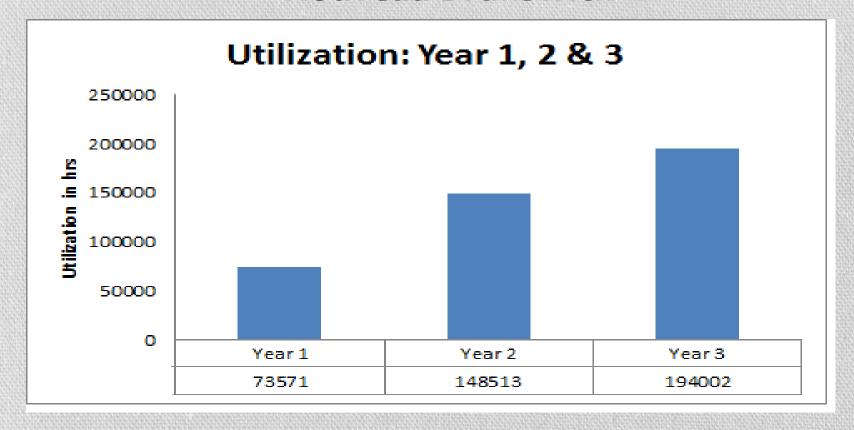
- Portée et mobilisation
- Satisfaction des intervenants et de personnel
- Difficultés et solutions
- Pratiques d'intégration
- Leçons retenues
- Modifications apportées pour hausser l'efficacité
- Frais d'exploitation et appuis financiers



## Récits sur la fréquentation

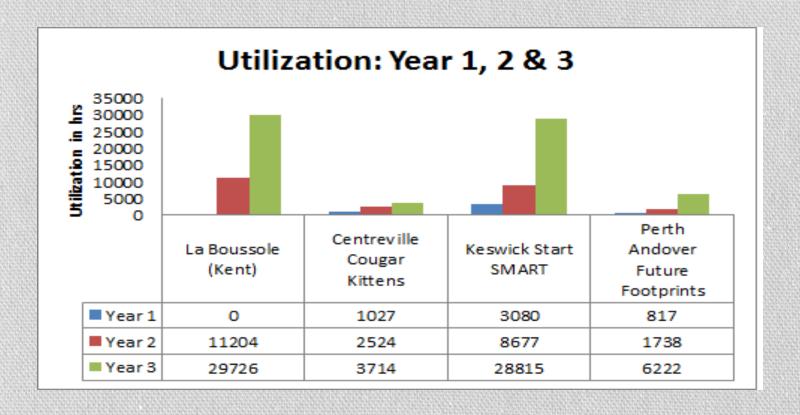
- Lors d'une journée « bienvenue à tous », le repas est un croisement entre un épisode de « 19 Kids and Counting » et de « Come Dine with Me ». Les parents, les enfants, les grands-parents, les oncles et tantes, les soignants, les intervenants précoces, les orthophonistes et quiconque est présent dans le centre sont invités à se joindre au groupe et à prendre un repas à notre table toujours plus grande.
- Au début, l'expérience est bruyante et chaotique pendant que tout le monde met la main à la pâte pour piler, couper, verser et servir. Nous garnissons nos assiettes de pain, de légumes frais, de viande et de pommes de terre. Chacun aide les autres à se préparer à manger et à nourrir les enfants et les bébés pour que tous aient l'occasion de se détendre et de discuter.
- Quand tout le monde prend un repas à la même table, quelque chose d'unique se produit. Nous nous asseyons, nous partageons quelques rires et sourires, quelques larmes et regrets, quelques recettes et quelques conseils, mais, surtout, beaucoup d'amour et d'amitié. Il suffit de lever la tête et de balayer la scène du regard pour savoir que tout le monde apporte quelque chose d'unique à la table et pour comprendre que nous pouvons tous nous entraider. (directeur du centre)

## Utilisation - Quatre sites de démonstration au Nouveau-Brunswick



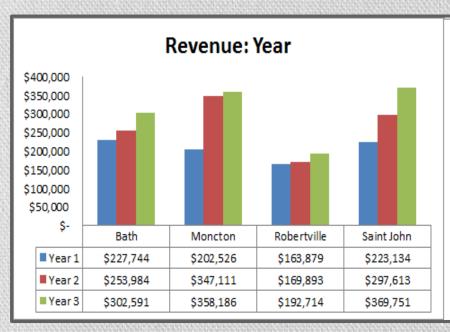
L'utilisation est exprimée en nombre d'heures, dans trois catégories précises : (1) services seulement destinés aux enfants (garde d'enfants, garderie après l'école et services préscolaires); (2) services destinés aux adultes et aux enfants (p. ex. haltegarderie, fêtes pour les familles); (3) services seulement destinés aux adultes (p. ex. programmes de parentalité). Au cours de la dernière année, les heures d'utilisation ont augmenté d'environ 24 % dans les quatre sites de démonstration initiaux.

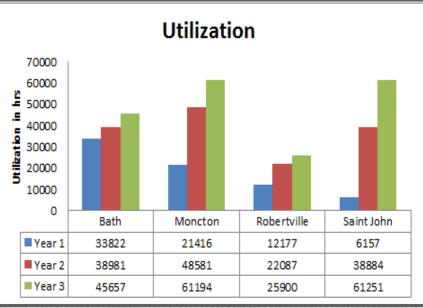
### Utilisation - Sites financés par la MWMFF



L'utilisation liée aux quatre sites financés par la MWMFF a augmenté de près de 500 % entre la première et la deuxième année, et a presque triplé entre la deuxième et la troisième année.

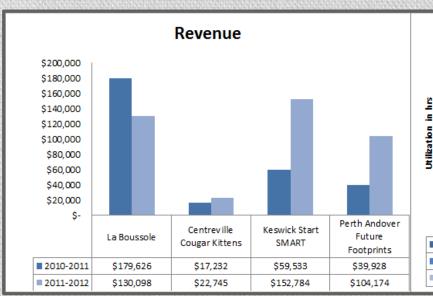
#### Revenus et utilisation : Sites de démonstration

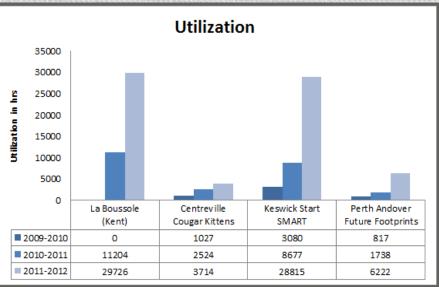




Coût horaire				
	Année 1	Année 2	Année 3	
Bath	6,73 \$	<b>6,</b> 51 \$	6,63 \$	
Moncton	9,46 \$	7,14 \$	5,85 \$	
Robertville	13,48 \$	7,69 \$	7,44 \$	
Saint John	36,24 \$	7,68 \$	6,04 \$	
MOYENNE	16,48 \$	7,26 \$	6,49 \$	

#### Revenu et utilisation Sites MWMFF





Coût horaire				
	2010-2011	2011-2012		
Kent - La Boussole	16,03 \$	4,38 \$		
Centreville Cougar Kittens	6,83 \$	6,12 \$		
Keswick Start SMART	6,86 \$	5,30 \$		
Perth Future Footprints	22,97 \$	16,74 \$		



## PRATIQUES D'INTÉGRATION

## L'instrument relatif aux indicateurs de changement

- L'instrument relatif aux indicateurs de changement a été utilisé pour assurer le suivi de la progression des CDPE sur la voie de l'intégration des programmes et services, et ce, sur une période de trois ans.
- L'ICI a documenté le processus selon une échelle allant de la coexistence à l'intégration complète en passant par la coordination des services.
- Elle a aidé les intervenants des milieux scolaires et communautaires à fixer des priorités et à établir des plans d'action pour concrétiser la vision de l'intégration des services.

### Centres pilotes du N.-B.

- Le cadre d'indicateurs a été utilisé comme outil d'évaluation et comme outil de planification de la prestation des services. L'intégration a initialement été examinée selon cinq points de vue :
  - Direction et structure de gestion
  - Processus d'accès et d'admission
  - Environnement d'apprentissage pour jeunes enfants
  - Services à la petite enfance Personnel et fournisseurs de services
  - Occasions et activités de participation pour les parents et la communauté
- On a pu identifier, à chacun des niveaux de changement, des exemples de résultats pouvant indiquer ou prouver l'existence de changements ou d'améliorations apportées à la prestation de services.

### Élaboration d'un sixième indicateur

- Le contexte culturel du Nouveau-Brunswick a nécessité l'adaptation du cadre d'indicateurs afin d'y inclure une sixième dimension (un sixième indicateur) portant sur l'identité culturelle et la langue, pour les communautés francophones.
- Cette adaptation est le résultat de la collaboration entre les centres pilotes francophones et le groupe de recherche en santé et en éducation (GRSE).

## Évolution de l'utilisation des indicateurs de changement

- Le cadre d'indicateur aussi été utilisé en lien avec d'autres initiatives de prestation de services intégrée (PSI) et de projets pilotes au Nouveau-Brunswick.
  - Outil-clé de planification et d'évaluation pour l'initiative de prestation de services intégrés du N.-B. (prestation de services par des équipes pluridisciplinaires en milieu scolaire pour des enfants et des jeunes aux prises avec des troubles affectifs/du comportement) (Morrison & Peterson, 2011)
  - Modèle théorique du changement présenté comme un pilier essentiel des niveaux et processus de changement
- Le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance élabore maintenant un instrument indicateur pour évaluation du service pour mesurer les éléments ci-dessous :
  - les changements dans le degré d'intégration des services et de collaboration au niveau ministériel;
  - les changements dans le degré d'intégration des services et de collaboration entre les fournisseurs de services à la petite enfance et les intervenants communautaires.

### 1. Direction et structure administrative

Intégration 5 Collaboration B 4 Collaboration A 3 ■ Year 1 Year 2 Coordination 2 ■ Year 3 Coexistence 1.2 1.1 1.2 1.4

Un conseil d'administration a la responsabilité des politiques du programme, de l'allocation des ressources, de la planification et de l'évaluation des services et des décisions relatives aux ressources humaines.

### 2. Processus d'accès et d'admission

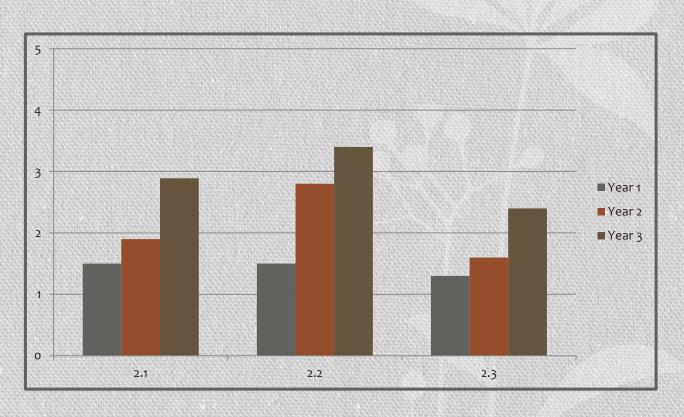
Intégration

Collaboration B

Collaboration A

Coordination

Coexistence



L'accès est assuré au programme intégré d'éducation de la petite enfance et de services de garde de sorte à favoriser un programme continu auprès des familles et des jeunes enfants, depuis la période précédant leur naissance jusqu'à l'âge de 5 ans et aussi pour les services après classes pour les enfants d'âge scolaire.

### 3. Milieu d'apprentissage précoce

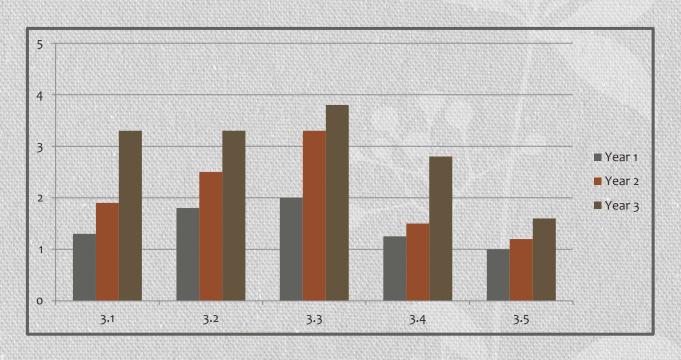
Intégration

Collaboration B

Collaboration A

Coordination

Coexistence



Des milieux d'apprentissage de haute qualité offrent une gamme de services permettant de répondre aux besoins d'apprentissage à l'intérieur des services en petite enfance et des services de soutien offerts aux parents et familles.

## 4. Équipe de travail et prestataires de services auprès de la petite enfance

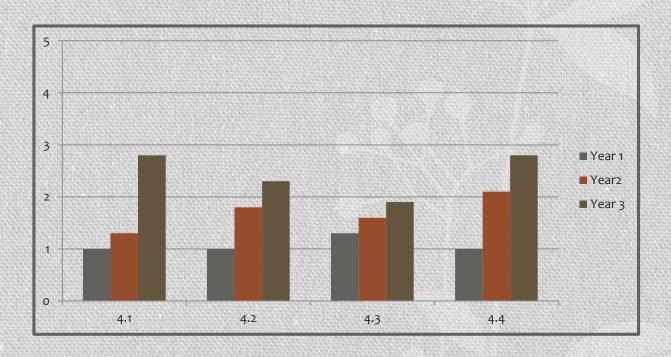
Intégration

Collaboration B

Collaboration A

Coordination

Coexistence



Développer une équipe de travail qui offre des services intégrés misant l'atteinte des objectifs du programme.

## 5. Activités et possibilités d'engagement communautaire et parental

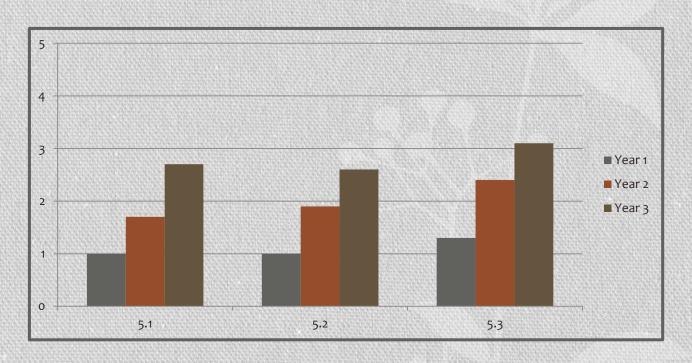
Intégration

Collaboration B

Collaboration A

Coordination

Coexistence



La participation des parents au développement et à l'apprentissage des enfants devrait être encouragée par le biais d'une participation directe aux activités du programme, à la planification et au processus décisionnel.

### 6. Identité Culturelle et Langue

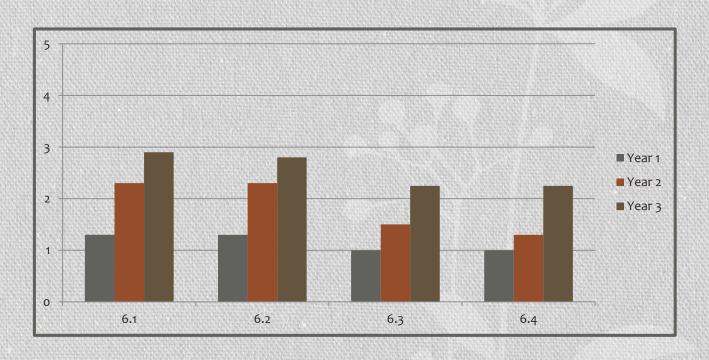
Intégration

Collaboration B

Collaboration A

Coordination

Coexistence



La participation des enfants, des parents et de la famille aux programmes intégrés, aux services et aux activités du CDPE devrait augmenter la compréhension et la capacité pour ce qui est de l'identité linguistique et culturelle.

# AVANTAGES POUR LES FAMILLES: RÉCIT D'UNE MÈRE





## **LEÇONS RETENUES**

### Leçons retenues

- Direction et gestion
  - Des directeurs d'école actifs et motivés qui possèdent une compréhension conceptuelle des centres de développement de la petite enfance atteignent plus rapidement que les autres leurs objectifs d'intégration du centre d'apprentissage de la petite enfance dans la communauté scolaire.
  - Les représentants des parents membres des comités participent à la création de programmes/services répondant aux besoins uniques de la communauté.
  - Une représentation forte des partenaires communautaires et des fournisseurs de services aide les CDPE à se déplacer de manière harmonieuse vers la participation à des initiatives mixtes qui augmentent leurs capacités et leur portée.
- Accès aux programmes et services
  - Le fait de tirer profit de l'expérience des centres de développement de la petite enfance établis et des programmes des partenaires augmente les chances de succès et le rythme d'intégration des CDPE.

### Leçons retenues

### Centres en milieu scolaire:

- Ils minimisent les transitions pour les enfants et les parents et simplifient l'accès aux services requis.
- Ils préparent les enfants et les parents en vue de la fréquentation de l'école et ils préparent les écoles à accueillir les enfants.
- Ils profitent des avantages liés au partage des locaux (gymnase, bibliothèque, salle de musique et d'art, cafétéria).
- Ils constituent un point central pour l'accès à l'information et aux services liés à la petite enfance et pour l'accès à des services d'aide à la famille.
- Ils permettent de tisser des liens étroits entre l'école et les parents.

### Leçons retenues

Les équipes responsables de l'apprentissage de la petite enfance profitent des éléments ci-dessous :

- Occasions et temps pour apprendre la vision, le mandat, les buts et la matière des autres
- Temps d'apprentissage commun pour les éducateurs à la petite enfance et les enseignants de maternelle
- Possibilités de perfectionnement professionnel commun
- Processus structurés pour la planification et la mise en œuvre d'initiatives communes

#### Participation des familles et de la communauté

- Consultation de la communauté (moyen pour les CDPE de s'assurer de bien comprendre les besoins de la communauté lors de la planification des programmes et des services).
- La participation des familles et de la communauté est accrue si les participants possèdent leur mot à dire en lien avec la planification et la mise en œuvre des programmes et des services.
- L'utilisation des comités existants et de l'infrastructure réseau en place pour faciliter la relation entre les CDPE et les partenaires communautaires/fournisseurs de services augmente la participation des familles et de la communauté

Notre vision est d'avoir un réseau de services de garde à la petite enfance qui répond aux besoins des familles du Nouveau-Brunswick, d'où qu'elles viennent. C'est un élément essentiel de nos politiques économiques et sociales. —David Alward, premier ministre (Les enfants d'abord, 2012, p. 4).

### IMPACTS ET RÉPERCUSSIONS



## Modification du paysage provincial en matière de services à la petite enfance

- De nombreux changements de politique ont été apportés au Nouveau-Brunswick au cours des trois ans de l'étude.
- En juin 2012, le ministère de l'Éducation et du Développement de la petite enfance a publié le document Les enfants d'abord : Positionnement de la petite enfance pour l'avenir!, qui décrit les éléments et les échéances liés au plan d'action triennal de la province.
- Les conclusions de l'étude ont souvent été reprises dans les plans provinciaux visant à repenser la prestation des services à la petite enfance au Nouveau-Brunswick.

## Intégration de l'éducation et des services de garde à l'enfance

- « Les ministères [...] doivent mieux travailler ensemble pour développer et bonifier les divers services et prévenir les pertes de temps, d'argent, etc. [qui se produisent] quand ils travaillent en vase clos. Ils doivent aussi considérer la possibilité d'intégrer ou de mettre en œuvre les riches services déjà offerts dans la communauté » [traduction] (interlocuteur clé, rapport provision du GRSE, 2011).
- Il existe un défi lié aux partenariats, c'est-à-dire les lacunes dans la prestation de services pendant la période comprise entre la fin du préscolaire et le début de la maternelle. (Rapport sur la deuxième année du GRSE, p. 32)

### Restructuration des systèmes de prestation des services

 « Les efforts de la collectivité destinés aux familles bénéficient aux enfants, aux parents et aux partenaires. Les enfants éprouvent un grand sentiment d'appartenance et de sécurité quand ils se rendent compte que d'autres adultes veillent à leur bien-être. Lorsque les partenaires travaillent à l'unisson, il créent une meilleure harmonie et résolvent les problèmes. » (Partenaires communautaires et fournisseurs de services)

### Création d'une vision provinciale unifiée

• En ce qui concerne la création de politiques de soutien, les informateurs clés ont indiqué que les décisions politiques devaient être guidées par les besoins des enfants et des familles. Les systèmes traditionnels de prestation de services engendrent souvent des lacunes, des redondances, des programmes fragmentés ainsi que des obstacles à l'échange d'informations et à la collaboration. (Rapport sur la deuxième année du GRSE, p. 43)

### Création de réseaux de la petite enfance

L'inclusion des coordonnatrices en transition scolaire et des directrices des sites aux comités régionaux de la petite enfance a permis de réunir tous les intervenants autour de la même table pour les réunions mensuelles. (Rapport sur la troisième année du GRSE, p.108).

### Harmonisation des limites provinciales

Problèmes et d'obstacles liés à des différences de mandat entre les programmes universels et les programmes ciblés. (Rapport sur la deuxième année du GRSE, p. 32).

### Promotion de l'identité linguistique et culturelle

• Dès le début des activités d'évaluation, il est devenu évident que l'apprentissage de la langue et le renforcement de l'identité culturelle étaient un point important pour les trois sites francophones. C'est pourquoi, très tôt durant la première année de l'évaluation, un sixième indicateur a été ajouté à l'instrument relatif aux indicateurs de changement. L'indicateur Langue et identité culturelle mesure l'accroissement de la participation des enfants, des parents et des familles aux activités qui favorisent une meilleure compréhension et prise en charge de la langue et de l'identité culturelle (Rapport sur la troisième année du GRSE, p. 121).

## Consultation avec les éducateurs à la petite enfance au sujet des plans stratégiques

■ Les CDPE ont systématiquement souligné la nécessité de réunir autour d'une même table tous les intervenants de la petite enfance. À cet égard, tous les centres ont multiplié les efforts pour convaincre les partenaires de siéger aux comités de direction des sites. Plusieurs sites ont fourni des exemples d'initiatives de participation de deux partenaires ou plus à des projets conjoints visant à répondre aux besoins propres à leur communauté. (Rapport sur la troisième année du GRSE, p. 110).